

**МЕЖДУНАРОДНАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
ПО ОПАСНЫМ ГРУЗАМ И  
КОНТЕЙНЕРАМ**

Россия, 198095, Санкт-Петербург,  
ул. Маршала Говорова 35А,  
Бизнес-центр «Ресурс», офисы: 431  
тел./ факс. (812) 740-20-19  
E - mail: [info@idgca.org](mailto:info@idgca.org)



[www.idgca.ru](http://www.idgca.ru)  
[www.idgca.org](http://www.idgca.org)

**INTERNATIONAL  
DANGEROUS  
GOODS & CONTAINERS  
ASSOCIATION**

35A, Marshal Govorov str., St. Petersburg,  
198095, Russia  
business-center "Resurs", office: 431  
t/f: (812) 740-20-19  
E - mail: [info@idgca.org](mailto:info@idgca.org)

---

Исх./ Ref. N: 792      Дата/Date: 30.12.2013      Куда/To: **Федеральная служба по экологическому,  
технологическому и атомному надзору**  
105066, Москва, ул. А. Лукьянова, д.4 стр. 1

На ваш №:      Дата/Date:  
Your ref.:

Кому/Attn: **Временно исполняющему обязанности  
Руководителя Ростехнадзора  
Ферапонтову А.В.**

Копия/Сс: **Министерство юстиции РФ**  
119991 ГСП-1, Москва, ул. Житная, дом 14  
**Министру юстиции  
Коновалову А.В.**

**Российский союз промышленников и  
предпринимателей  
Президенту Шохину А.Н.**

О проекте Административного регламента  
Федеральной службы по экологическому,  
технологическому и атомному надзору  
по предоставлению государственной услуги  
по ведению реестра заключений экспертизы  
промышленной безопасности

Уважаемый Алексей Викторович!

Наша организация рассмотрела проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности (далее – проект Административного регламента), размещенный на сайте Ростехнадзора и считает необходимым обратить внимание на следующее:

1. Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в ред. от 4 марта, 2 июля 2013 г) и другими нормативно-правовыми актами, установленными в Российской Федерации такая государственная услуга как «ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасности» не предусмотрена. Деятельность Ростехнадзора по внесению в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности регламентирована пунктом 5 ст. 13 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в редакции ФЗ от 02.07.2013 № 186-ФЗ и, скорее может быть отнесена не к оказанию государственных услуг юридическим и физическим лицам, а к внутренним организационно-административным процедурам, устанавливаемым в соответствии с Положением «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 г. № 401.

2. Положения пункта 4 проекта Административного регламента противоречат ст.2 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и нормам главы 10 (Представительство. Доверенность) Гражданского Кодекса РФ, согласно которым заявителем может быть не только физическое или юридическое лицо, непосредственно обращающееся в исполнительный орган, но и их уполномоченные представители. Учитывая, что заказчиком экспертизы промышленной безопасности во многих случаях являются

иностранные компании, то необоснованное ограничение круга заявителей в пунктах 4, 5 проекта Административного регламента по существу будет являться препятствием для внесения в реестр экспертных заключений, подготовленных по их заказу. В соответствии с действующим российским законодательством заявителем на внесение заключения экспертизы промышленной безопасности в реестр должно признаваться любое физическое/юридическое лицо, имеющее юридические полномочия на обращение и представление в Ростехнадзор экспертного заключения, независимо от того зарегистрировано ли оно на территории Российской Федерации или нет, в том числе экспертные организации, независимо от того положительное или отрицательное заключение ими подготовлено.

3. Глава «Требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги» в разделе 1 чрезмерно раздута и содержит труднореализуемые на практике положения. Возможность получить информацию при личном обращении или посредством телефонной связи, как показывает практика, будет практически недоступна. При этом вполне понятно, что вопросами внесения экспертного заключения в реестр будут заниматься экспертные организации, имеющие соответствующую лицензию Ростехнадзора и подготовившие заключение экспертизы промышленной безопасности. Поэтому все разъяснения по регистрации экспертного заключения могут давать экспертные организации в рамках договорных отношений с Заказчиком, что исключит дополнительные расходы и содержание излишнего штата Ростехнадзора. Достаточно прописать, что вся информация о внесении сведений о заключении экспертизы промышленной безопасности в реестр размещается на официальном сайте Ростехнадзора, разместить на сайте форму заявления и образец его заполнения. Если на сайте будет достаточно информации, то это само собой исключает необходимость дополнительного информирования граждан.

Совершенно непонятно назначение дополнительной процедуры «предоставление выписки из Реестра». Выписка из реестра должна оформляться и направляться заявителю автоматически после внесения экспертного заключения в реестр (без всяких дополнительных заявлений и процедур). Все ответы Ростехнадзора, в том числе и выписка из Реестра, должны в обязательном порядке направляться заявителю в электронном виде и дублироваться письменным документом, иначе заявителю придется ждать ответов Ростехнадзора месяцами. Электронная выписка должна иметь ту же юридическую силу, что и бумажный документ, поскольку подлинность документа может быть проверена путем сравнения его с реестром.

4. В главе «Наименование федерального органа исполнительной власти, предоставляющего государственную услугу» раздела II Административный регламент предусматривает разделение полномочий по регистрации экспертных заключений между центральным аппаратом Ростехнадзора и территориальными управлениями, что в конечном итоге создаст трудности для заявителя. По нашему мнению, заявитель должен иметь право обратиться как в центральный аппарат, так и любое территориальное управление Ростехнадзора по своему выбору, и реестр заключений экспертизы промышленной безопасности должен быть единым, поступление информации из территориальных управлений в центральный аппарат должно регламентироваться внутренними процедурами Ростехнадзора.

5. Вызывает множество вопросов глава «Описание результатов предоставления государственной услуги» раздела II. Должностным лицам не должно предоставляться исключительное право на принятие решения о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в реестр либо об отказе во внесении экспертного заключения в реестр. Еще раз просим обратить внимание, что заключение экспертизы промышленной безопасности подготавливает экспертная организация, имеющая соответствующую лицензию Ростехнадзора, при этом Уголовным кодексом РФ предусматривается уголовная ответственность за дачу заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности. Данные обстоятельства свидетельствуют, что вся ответственность за подготовку экспертных заключений снята с Ростехнадзора и ложится на экспертную организацию, в полномочиях Ростехнадзора должны оставаться не функции по проверке экспертного заключения, а только функции по внесению заключения экспертизы промышленной безопасности в реестр в случае правильного заполнения заявки, и функции по проверке организаций, имеющих соответствующие лицензии.

6. Формулировка пункта 26.1 главы «Срок предоставления государственной услуги» заранее содержит возможность для нарушения установленного срока: «Внесение заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр осуществляется в течение пяти рабочих дней со дня поступления надлежащим образом оформленных заявительных документов». Прикрываясь этой фразой должностные лица могут затягивать процедуру внесения экспертного заключения в реестр.

7. Положения главы «Перечень документов, которые являются необходимыми и обязательными

для предоставления государственной услуги, подлежащих представлению заявителем, способы их получения заявителем» вызывают полное недоумение, они содержат необоснованно широкий перечень сведений, которые должен представить заявитель. В соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» экспертная организация проводит экспертизу промышленной безопасности, подписывает и утверждает экспертное заключение. В перечень документов, необходимых для предоставления в Ростехнадзор, должны входить заявление о внесении экспертного заключения в реестр, оформленное по образцу, размещенному на сайте Ростехнадзора, и само заключение экспертизы промышленной безопасности.

Пункт 29.1 указанной главы обязывает заявителя указать ИНН. Большинство иностранных компаний, незарегистрированных в Российской Федерации, выполнить данное требование не смогут, в связи с чем им будет отказано в регистрации заключения экспертизы промышленной безопасности. При этом экспертная организация, подготовившая заключение, согласно пункту 4 проекта Административного регламента лишена права быть заявителем. Таким образом, заранее спроектирована ситуация, когда заявителю нужно договариваться, в противном случае последует отказ в регистрации экспертного заключения лицом, ответственным за регистрацию.

8. Непонятны положения пунктов 38, 38.1 проекта Административного регламента. Исходя из содержания указанных норм, запрещается требовать от заявителя представление документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением указанной государственной услуги. Формулировка п.п. 38, 38.1 проекта Административного регламента достаточно пространна и позволяет трактовать эти положения по-разному. Проведение экспертизы промышленной безопасности различных объектов (документов, технических устройств и др.) регулируется десятком, а то и более, различных нормативно-правовых актов, в которых, к сожалению, до сих пор множество противоречий, и которые не приведены в соответствие с действующим законодательством, в том числе с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Пользуясь подобной ситуацией, чиновник может отказать в регистрации экспертного заключения, ссылаясь на не предоставление какого-либо документа, о котором говорится в том или ином нормативно-правовом акте. Таким образом, п.п.38,38.1 проекта Административного регламента содержат возможность должностных злоупотреблений, поскольку нормативная база в области промышленной безопасности достаточно объемная и зачастую противоречивая. Административный регламент должен содержать конкретный и исчерпывающий перечень предоставляемых документов и сведений.

9. Положения пункта 40 (Перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги) фактически позволяют отказывать в регистрации экспертных заключений без законных на то оснований. Считаем, что пункт 40 проекта Административного регламента должен быть либо исключен из текста Административного регламента, либо принципиально переработан.

Учитывая вышесказанное, наша организация считает, что в Административный регламент включены отдельные положения, которые необоснованно расширяют само понятие «ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасности» и накладывают на юридических и физических лиц дополнительную, не предусмотренную законом, нагрузку, которая будет создавать необоснованные административные барьеры, и ни в коей мере не способствовать обеспечению безопасности на опасных производственных объектах. В дополнение к ведению реестра экспертных заключений создана целая процедура «предоставление выписки из реестра». По смыслу проекта Административного регламента эта выписка по существу заменит Разрешение на применение технических устройств на опасных производственных объектах, и фактически аннулирует все позитивные результаты, которые должны последовать от внесенных изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», и упразднения функции Ростехнадзора по утверждению заключений экспертизы промышленной безопасности.

Доступность и качество государственной услуги в проекте Административного регламента сформулированы на достаточно низком уровне. Элементарная процедура по внесению заключений экспертизы промышленной безопасности в реестр обременена огромным количеством условностей, излишней запутанностью и не нужными процедурами. Причем, запутанность и излишняя сложность относится как к требованиям по отношению к заявителю, так и действиям самого регистратора.

Обращает на себя внимание и тот факт, что проект Административного регламента в априоре предусматривает наличие заведомо ложных заключений экспертизы промышленной безопасности. Складывается впечатление, что с началом 2014 г. появятся заведомо ложные экспертные заключения, а до 2014 г. они отсутствовали. Полагаем, что отсутствует и судебная практика в этой области, к данному

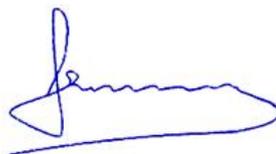
понятию необходимо относиться очень аккуратно, т.к. оно может быть использовано определенными должностными лицами в своих интересах.

Учитывая несовершенство нормативно-правовой базы в сфере промышленной безопасности, считаем, что принятие Административного регламента в существующем виде может нанести вред делу по обеспечению промышленной безопасности на опасных производственных объектах, привести к должностным злоупотреблениям, коррупционным проявлениям и к недобросовестной конкуренции на рынке экспертных услуг. Просим обратить на наше письмо серьезное внимание и переработать проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности в рамках действующего законодательства, оценить нужен ли вообще подобный нормативный акт для регламентации действий по ведению реестра заключений промышленной безопасности или достаточно иметь внутреннюю процедуру Ростехнадзора, разместить форму заявления на сайте и действовать в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в ред. от 4 марта, 2 июля 2013 г).

В канун Нового Года, пользуясь случаем, поздравляем Вас с наступающим Новым 2014 Годом и Рождеством!

С уважением.

Президент НП «АСПОГ»



Г.Ю. Мошков

Исп. Цихисели В.Г.  
(812)740-20-19